



APPROVAZIONE PROGETTO STRADALE PER LA SISTEMAZIONE DELLA STRADA AGRICOLA A SOBRIO (FONDO 45 RFD FAIDO-SOBRIO)

Il Municipio di Faido,

considerati:

- la risoluzione del Consiglio comunale del 21 dicembre 2020 con cui ha concesso un credito di fr. 100'000.- per la sistemazione di un tratto della strada agricola (fondo no. 45 RFD) a Sobrio;
- la pubblicazione dal 3 febbraio 2021 al 4 marzo 2021 presso l'ufficio tecnico comunale del progetto stradale in oggetto, a norma dell'art. 32 Lstr, durante la quale è pervenuta l'opposizione della signora G. Giugliemma Giulia, Sobrio;
- la Legge cantonale sulle strade del 20 marzo 1983 (LStr);
- il preavviso del Dipartimento del territorio del 3 marzo 2021 – avviso cantonale 5-21;

ritenuto per quanto concerne l'avviso cantonale che:

- il Dipartimento del territorio ha formulato preavviso favorevole al progetto pubblicato. L'avviso cantonale è vincolante per il Municipio (art. 33 cpv. 2 LStr) e ne forma parte integrante;

visto il Piano regolatore della sezione di Sobrio, le norme alla fattispecie applicabili ed in particolare la Legge cantonale sulle strade (Lstr) e la Legge cantonale edilizia (LE), segnatamente l'art. 7;

con ris. mun. 171/2021 r i s o l v e:

1. Il progetto stradale riguardante la sistemazione della strada agricola a Sobrio (fondo no. 45 RFD Faido-Sobrio) è approvato.
2. L'avviso cantonale del Dipartimento del territorio, Divisione delle costruzioni no. 5-21 del 3 marzo 2021 forma parte integrante della presente decisione.
3. Di conseguenza è respinta la summenzionata opposizione, con le seguenti motivazioni:
 - a) muro in sasso a confine con la strada comunale: l'opponente sostiene che il muro di blocchi in sasso, costruito vent'anni orsono dalla stessa a titolo provvisorio, sia da demolire e ricostruire in calcestruzzo per sostenere la strada agricola, mappale 45 RFD Sobrio di proprietà del Comune. Dopo sopralluogo sul posto e attenta analisi con il progettista non si ritiene necessario una nuova opera di sostegno, eventualmente si potrebbe realizzare un semplice rinforzo della banchina con beton magro. Visto quanto precede, l'argomento di contestazione avanzato non può essere accolto.
 - b) Spostamento tracciato verso monte per evitare sovraccarichi alla sosta agricola: l'opponente ribadisce che il nuovo tracciato debba essere spostato più a monte per evitare dei sovraccarichi di transito sul muro che sostiene la sosta agricola, costruita sul mappale 201 RFD Sobrio. Si vuole precisare che la struttura realizzata dal privato dev'essere già dimensionata per i carichi previsti per l'accesso all'azienda agricola. Con la sistemazione della strada il traffico non verrà potenziato, sarà però opportuno prevedere una limitazione di carico in funzione dell'effettivo dimensionamento della struttura. Visto quanto precede, l'argomento di contestazione è respinto.

- c) Richiesta di abolizione pali in legno linea elettrica CEF: l'opponente chiede la possibilità di abolire i due pali elettrici in quanto elementi di disturbo per la posa della nuova recinzione fissa. Dopo attento controllo si conferma che i due pali non sono stazionati sui mappali della Signora; un eventuale loro spostamento non entra in questa fase in linea di conto. Ciò posto, su quest'aspetto non si esprimono ulteriori considerazioni.
- d) Muro di sostegno alla strada: l'opponente chiede che il muro che sostiene la strada agricola sia formato solidamente, in calcestruzzo armato, sopraelevato e con un confacente dosso, in modo da evitare l'accumularsi delle acque meteoriche e rendere pianeggiante il tutto, per un miglior transito con in mezzi agricoli. Si precisa che l'andamento della strada è stato definito basandosi alla quota d'accesso esistente all'azienda agricola e dalla sua pendenza (15.4% senza nessun addolcimento del raccordo verticale verso la strada). La griglia situata nella parte bassa serve ad evacuare le acque stradali e evitare la possibilità di accumulo delle acque meteoriche. Considerato infatti l'andamento pianeggiante della strada sterrata, un raccordo con la stessa pendenza longitudinale risulterebbe troppo lungo (ca. 80 ml). Visto quanto precede, l'argomento di contestazione avanzato non può essere accolto.
4. Il presente avviso è avviso agli albi comunali ed è notificato all'opponente e al Dipartimento del territorio, Divisione delle costruzioni.
5. Contro la presente decisione è dato ricorso al Consiglio di Stato nel termine di 30 giorni dalla data di pubblicazione o di intimazione della presente decisione.

Per il Municipio di Faido
Il Sindaco
In. R. David

La Segretaria
A. Pedrini



Faido, 12 aprile 2021

Intimazione mediante lettera raccomandata:

Alla Signora Giugliemma Giulia, Sobrio (opponente)

Comunicazioni

Divisione delle costruzioni, Area del supporto e del coordinamento, 6502 Bellinzona
All'UTC